

与国  
效应  
增  
济的

)

总是结

导致上

中,国内市场必定日益缩小,因而该国的  
业就要受到更加巨大的波动的威胁(西斯蒙  
地 #. +, 第 / 章, 第 ! # \$ 0 ! #, 页) ! 马克思进一步  
发展了消费不足理论,认为资本家逐利的本性和

的大  
家地所  
平等

## 二、

④

引入一

期,市

。个体对产品的消费是非连续的,  $c_{ij}$ 。

同时个体的偏好是“非齐次的” (Hicksian Equivalent Variation (HEV)) 的或“金字塔式的” (Pyramidal) 的,  $u(\{c_{ij}\}) = \sum_j j^{-\gamma} c_{ij}^{\alpha} d_j$ , 其中  $i$  表

费不

4 CF

的相对

$c_{it} di$

的价格

$\bar{V}_i$

束可改写为

$$\bar{P}_i N_{it} + \bar{V}_{i+t} = (\# + r_t) \bar{V}_i + w_{it} l_{it} + \pi_{it} \quad (\$)$$

其中  $\#$  为名义利率,  $\pi_{it}$  为个体获得的企业股利或转移支付之和。资产可以自由流动,所以消费者

果能确定个体消费的变化情况,便可决定实际利率水平。除了名义利率相同外,消费者面对的实际利率也相同。这是均衡的必然要求。

引理 #: 穷人和富人借贷的实际利率相同。

证明: 借贷不会发生在穷人或富人内部,因为他们组内是完全同质的。借贷只会发生在贫富两个群体之间。不失一般性,假设穷人借款利率高于富人贷款利率,则穷人必会额外大量借钱。结果是,穷人当期消费增加,未来消费降低;富人当期消费降低,未来消费增加。根据消费者即期效用函数凹性的特点,穷人(%)式左边下降,右边增加,要求实际借款利率下降;富人(%)式左边上升,右边下降,要求实际贷款利率上升。在名义利率必须保持一致的情况下,穷人和富人必须调整消费产品种类,直至两者相等为止。 证毕

引理 # 成立的关键是消费者的欧拉方程。欧拉方程描述的是个体对(真实)产品在当期和未来之间的权衡。如果产品的利率不相等,必然诱发个体通过借贷的方式进一步调整当期消费,最终,无论是穷人,还是富人,(真实)产品代际之间的调整成本必须一致

高厂  
大导  
研发

预示

最前

$N_{t-\#}$

消费

苛刻

和研发函数在数字上是无意义的,工厂中  
的劳动投入是无穷大的。这意味着,上一节  
中 " $N_{t-\#} > 0$ "、" $N_{t-\#} > 0$ " 已自动排除了经济停滞的  
可能。

四、结论



可得  
 高的价  
 穷人在  
 常简单  
 增长  
 穷人  
 品失  
 成本价  
 人便有额外的预算购买新  
 题 /: 经济停滞时, 穷人消费产品种类的比  
 最低, 即  $\% = \# \Rightarrow n = \min\{n_i\} = \# / 9$ 。  
 证明: 当  $\% = \#$  时, 根据第二节已有产品市场  
 完全竞争的假设,  $v_i = \#$ 。由( #") 式可得,  $n = \# /$

(一) 完全平等

命题 \$: 在稳态时, 如果个体处于完全平等状态, 经济的增长率最高, 即  $\vartheta = \# \Rightarrow \%^{(1)} = \max: \{ \%_i \} = (b + F) / F$ 。

证明: 当经济处于稳态时, 资源约束式(,) 中消费比例和增长速度呈现互补的关系。显然,  $\vartheta = \#$  时  $\%$  最大。证毕

(二) 不平等

劳动约束(, 式) ' 研发进入条件(. 式) 和财富分配方程(#\$ 式) 共同决定经济中资源的配置和均衡状态。将(,) '(.) 式代入(#\$) 式可得,

$$\vartheta = f(n, n) \quad ( \# \% )$$

其中  $f(n, n) = \# + C_{\#}(n, n) / [C_1(n, n) + \% (n, n)^{-\#} - C_+(n, n) \Delta(n, n)^{\gamma-\#}]$ , 为(#\$) 式等号右边的部分。 $C_{\#}(n_i, n_{i-\#}) = (\# - \gamma) (\# - n_i^{\#-\gamma}) p(n_{i-\#})$ ,  $C_1(n_i, n_{i-\#}) = (\# - \gamma) [\lambda + (\# - \lambda) n_i^{\#-\gamma} p(n_{i-\#})]$ ,  $C_+(n_i, n_{i-\#}) = C_1(n_i, n_{i-\#}) n_i^{\gamma-\#}$ 。n 的范围由(,) 式来确定  $\delta \in [(\#0\lambda) ](\#)^{0\#} \# ]$ ,  $p(n_{i0\#})$  为最前沿产品的价格, 由(-) 式决定,  $\%(n_i, n_{i-\#})$  由(,) 式决定。

令  $\vartheta^{(1)} = f(\# - \lambda) / (\# / b - \#)$ ,  $\vartheta^{(2)} = f(\# - \lambda) / (\# / b - \#)$ ,  $\vartheta^{(3)} = \max: \{ f(n, n) \}$  ! 因为  $f(n, n)$  是连续函数, 利用中值定理, 我们不难得到如下命题。

命题 %: ( # ) 如果  $\vartheta \in (\# , \vartheta^{(1)} ]$  模型存在稳态解; 进一步, 如果  $\vartheta \in [\vartheta^{(1)} , \vartheta^{(2)} ]$  模型必存在多重均衡; (!) 如果  $\vartheta > \vartheta^{(2)}$  模型不存在稳态解。

命题 % 直接来至于中值定理。如 \$ ! 所示, 函数

润损失,激励厂商进行创新。但本文的结论与之不同,本文认为,大众市场除了给企业带来更大的市场规模,还能在知识、技能更新方面提高劳动者的生产能力,经济平等才是经济发展的有力保障。

### 五、经济周期

当社会贫富差距较大,经济没有稳态解,但可能存在周期解。令  $n_t$  和  $n_H$  满足(,) '(.) 和(#") 式的周期为! 的周期解,则(#%) 式变为

$$f(n_H, n_t) = f(n_t, n_H) = \vartheta \quad (\#-)$$

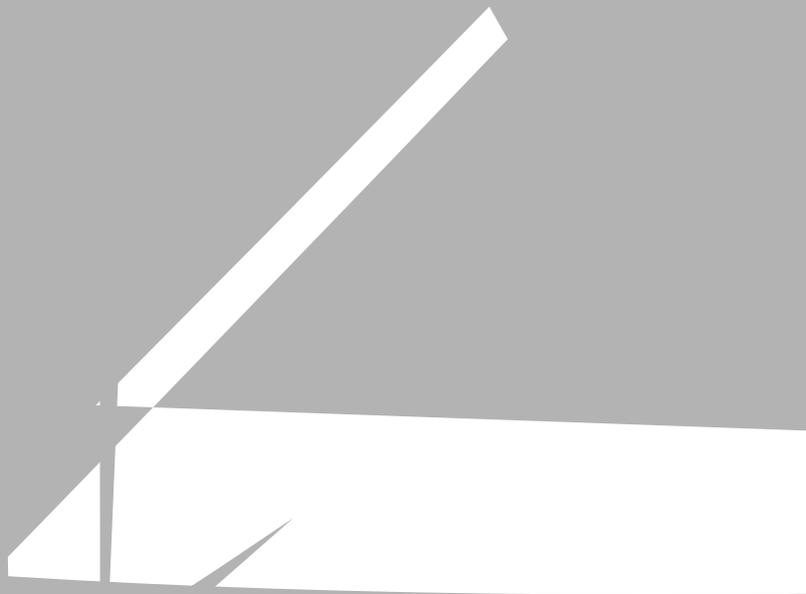
函数  $f(n_t, n_{t-\#})$  形式比较复杂,很难确定(#-) 式

是否有解,但我们可以特殊的参数设定下得到其精确解。为了得到显示解,本文对模型参数设置进行一些简化。令  $1 - \gamma = \gamma$ , 此时(,) 式简化为  $\# = b[\lambda n_t + (\# - \lambda)]$ , (.) 式简化为  $p_t = \#$ , 将其代入(#-) 式,可得

$$\# = b[\lambda n_t + (\# - \lambda)]$$

论不  
呈现色  
成的生  
稳定的  
如下  
改革  
放后  
经济  
#.-,  
国家统计局)！根据本文的理论推测, 1  
度增加, 削弱了我国经济未来发展的潜力,  
增加了经济激烈波动的风险。因此, 深化经济体  
系改革, 发掘并铲除经济不平等恶化的社会根源,  
防止社会两极分化, 对于维护社会稳定和经济发





$(\# +$

$\pi_{ii}$

$\Phi_s^t$

$(v_{ii}) =$

$l_{ii} + \pi_{ii}$

(!\$)

$r_t) \bar{V}_t + w_{ii} l_{ii} + \pi_{ii} - (\bar{p}_{ii} N_{ii} + \bar{V}_{ii+\#}) ]$  ,其中  $\lambda_t$

$\lambda_t$  即可得到(%)式。

46 2F

5DhH

ies C

45N

-#

omic

=462C5PD UH5P24' 5 , 2B46 7C7DE KDC0H2D0 2D0

5 DK74E4PCFFR C5CFRiD6 2BD 45UFHD5PD6 'U 2BD U4J

45= PC2' E6 F43D 2BD 6BCEDB' F=DE =4eDE64U4PC24' 5 C5=

=HP24e 2R 'U AB45C FDPHE424D6 A' K7C5R( : BD ED6HF26

52E' F , 45 =H62ER PBC5CP2DE4624P6 , ' 7DEC245N P' 5=424' 56 C5=

